

ALOÏS RIEGL

Le Culte moderne des monuments

SA NATURE ET SES ORIGINES

Traduit de l'allemand par
MATTHIEU DUMONT
& ARTHUR LOCHMANN



ÉDITIONS ALLIA

16, RUE CHARLEMAGNE, PARIS IV^e

2021

TITRE ORIGINAL

Der moderne Denkmalkultus

Le présent texte a paru pour la première fois en 1903 chez W. Braumüller à Vienne.

En couverture : Bernd & Hilla Becher, *Typologie Wassertürme WT 1*, 1970-1997. 15 photographies en noir & blanc, chacune : 40 x 30 cm. Sonnabend Gallery, New York © Estate Bernd and Hilla Becher.

© Éditions Allia, Paris, 2016, 2021.

LES considérations rassemblées dans cet écrit ont vu le jour à la faveur d'une étude commandée par la présidence de la commission centrale austro-hongroise des monuments artistiques et historiques, dans le but d'élaborer un plan de réorganisation de la conservation des monuments publics en Autriche. Qu'une telle réorganisation apparaisse aujourd'hui, aux yeux de tous, comme une urgence est la conséquence inévitable de la profonde mutation qui, au cours des dernières années, a affecté nos conceptions de la nature du culte des monuments et ses exigences. Aussi, il a d'abord paru nécessaire de définir le plus clairement possible la nature du culte moderne des monuments au terme du changement qu'il a connu et d'établir ses liens génétiques avec les phases antérieures de son évolution. C'est le fruit de cette recherche que contiennent les pages qui suivent; et dans la mesure où il forme un tout indépendant, la présidence de la commission centrale austro-hongroise a cru bon de le rendre public isolément, sans l'alourdir d'un discours sur les applications pratiques qui peuvent en résulter, notamment pour la conservation des monuments en Autriche.

I
LES VALEURS DE MONUMENT
ET LEUR ÉVOLUTION HISTORIQUE

AU sens le plus ancien, le plus originel, on entend par monument une œuvre de la main humaine, érigée dans le but précis de garder présent et vivant le souvenir de faits ou de destins humains singuliers (ou bien encore d'ensembles de faits ou de destins) dans la conscience des générations ultérieures. Le monument peut être ou bien artistique ou bien écrit selon qu'il présente l'événement à immortaliser avec les seuls moyens d'expression des arts plastiques ou à l'aide d'une inscription. Le plus souvent toutefois, les deux genres sont étroitement associés. L'édification et l'entretien de tels monuments "intentionnels", dont on retrouve des traces jusque dans les plus anciennes époques connues de la civilisation humaine, n'ont aujourd'hui rien moins que cessé. Or, lorsque nous parlons du culte moderne des monuments et de leur protection, nous ne pensons quasi pas aux monuments "intentionnels", mais presque exclusivement aux "monuments d'art et d'histoire", pour reprendre l'expression qui, jusqu'à

aujourd'hui, a officiellement cours, du moins en Autriche. Cette désignation, tout à fait justifiée au regard des conceptions en vigueur du XVI^e jusqu'au XIX^e siècle, pourrait désormais conduire à des malentendus, dans la mesure où la notion de valeur artistique bénéficie depuis quelque temps d'une nouvelle interprétation. C'est la raison pour laquelle il nous faut avant toute chose examiner ce que l'on a entendu jusqu'à présent par "monuments d'art et d'histoire".

D'après la définition usuelle, on appelle œuvres d'art toutes les œuvres humaines tangibles, visibles ou audibles qui présentent une valeur artistique; et monuments historiques toutes celles qui sont dotées d'une valeur historique. Dans le cadre de cette étude, nous pouvons d'emblée écarter les monuments audibles (l'art musical), qui seraient tout simplement à classer parmi les monuments écrits. Les deux questions que voici ne portent donc que sur les œuvres des arts plastiques (au sens large, c'est-à-dire toutes les choses créées de main d'homme) que l'on peut appréhender par la vue ou par le toucher: qu'est-ce que la valeur artistique? Qu'est-ce que la valeur historique?

La valeur historique présente manifestement une importance particulière et mérite à ce